



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEО PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

02/05/2018

Edizione: 01

Scheda di Monitoraggio Annuale



SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

DATA: 22 dicembre 2021

Denominazione del Corso di Studio: Tecniche di Laboratorio Biomedico

Classe: L/SNT3

Dipartimento: Medicina molecolare e Biotecnologie mediche

Scuola: Medicina e Chirurgia



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

02/05/2018

Edizione: 01

Rapporto di Riesame - frontespizio



Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof.ssa Giulia Frisso (Coordinatore CCD) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa Maria Rosaria Catania (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof.ssa Cristina Mazzaccara (Docente del CdS)

Sig. Polverino Daniele (Rappresentante degli studenti)

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Monitoraggio annuale, operando come segue:

Fonti di informazioni e dati consultati: Indicatori MIUR/ANVUR, schede SUA aa 2017-20, AlmaLaurea.

Riunioni del Gruppo di Riesame:

13 ottobre 2021: Valutazione e discussione dei dati relativi agli indicatori del Corso di Laurea rilevati dall'ASN e dell'esito delle rilevazioni delle opinioni degli studenti.

25 ottobre 2021: elaborazione testo finale della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Il rapporto è stato, quindi presentato, discusso e approvato in Commissione per il Coordinamento Didattico in data: **29.10.2020**

22 dicembre 2021: elaborazione testo finale dopo osservazioni del PQA

Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Il Coordinatore del CdS ha precedentemente portato all'attenzione della CCD le attività del Gruppo del Riesame nella penultima riunione prima dell'approvazione. Il Gruppo di Riesame si è quindi riunito per l'elaborazione delle proposte soggette ad approvazione. La CCD del CdS ha avuto a disposizione i dati analizzati ed inclusi nella bozza della SAM precedentemente elaborata dal Gruppo del Riesame, per l'approvazione in data 29 ottobre 2021. I risultati della discussione relativa ai trend dei diversi parametri sotto analisi e l'elaborazione delle misure correttive sono sintetizzati nella versione approvata della



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

02/05/2018

Edizione: 01

relazione.

In data 16/12/2021 sono pervenuti i rilievi del PQA. Pertanto il GRIE si è riunito in data 22 dicembre 2021, per la risoluzione dei suddetti rilievi. Poiché le modifiche necessarie erano esclusivamente di tipo formale e non di contenuto, non è stata necessaria la successiva approvazione da parte della Commissione di Coordinamento Didattico (da adesso indicata come CoCoDi). In tale data risulta, pertanto, redatta la versione definitiva del documento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

02/05/2018

Edizione: 01

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Inquadramento generale

Il CdS triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico accoglie 50 nuovi immatricolati per anno (programmazione nazionale), con provenienza prevalente da Licei scientifici e istituti tecnici della provincia di Napoli o delle altre province della Regione Campania. Il numero degli iscrivibili al I anno è aumentato a 55 dall'AA 2021/22, considerato il forte incremento della richiesta da parte del mondo del lavoro.

Inoltre, il CdS ha ottenuto a luglio 2021 la certificazione di qualità per le attività di formazione, che però al momento è relativa solo alle attività svolte presso la sede AOU Federico II.

L'analisi delle fonti a nostra disposizione evidenzia globalmente un ottimo andamento del CdS, come testimoniato essenzialmente dal fatto che l'83,3% degli studenti che completano il CdS (anno di riferimento 2020) si laurea entro la durata regolare degli studi (vs 64,7 del 2019), pervenendo alla laurea con un voto base medio di 27,2/30 e conseguendo il titolo con una votazione media di 109,3/110.

Tutti i dati riportati dagli indicatori di quest'anno risultano in netto miglioramento rispetto all'annualità precedente. Anche la percentuale di studenti laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS è in progressivo aumento, essendo passata dal 60,5% del 2016 all'89,3% attuale. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è di ben il 96,4%, in aumento rispetto agli anni passati e maggiore delle medie di confronto (per Atenei dell'area geografica non telematici, per Atenei non telematici).

Sebbene la valutazione globale riportata dagli indicatori indichi un andamento in miglioramento, praticamente su tutti gli aspetti, la rilevazione delle opinioni degli studenti per l'anno 2020/2021 indica, rispetto alla media dello scorso anno, una generale diminuzione del livello di soddisfazione, con incremento solo rispetto a

- erogazione telematica dei servizi (q3),
- insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? (q9),
- organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (q10)

Anche rispetto alla mediana di Ateneo, per l'aa in esame, si registra nelle opinioni degli studenti un decremento del loro livello di soddisfazione.

Considerata la riduzione del livello globale di soddisfazione, benché globalmente i dati non siano particolarmente deludenti, il GRIE si è riunito in data 09/09/2021, per un'analisi dei risultati. La valutazione globale fa' ritenere che gli studenti di un CdS "professionalizzante", in cui la pratica di laboratorio quotidiana è l'aspetto più caratterizzante della formazione, abbiano fortemente risentito delle limitazioni derivate dalle misure intraprese per fronteggiare l'epidemia COVID-19. In altre parole, lo spostamento di gran parte delle attività di tirocinio e di tutte le attività di didattica frontale in modalità on-line ha influito negativamente sul coinvolgimento degli studenti.

Scendendo nel dettaglio:

Indicatori Didattica (Gruppo A)

Gruppo A (didattica): nel periodo 2014/20, rispetto alle altre medie di paragone (per Atenei dell'area geografica non telematici, per Atenei non telematici), risulta superiore la percentuale di iscritti che consegue nell'anno solare almeno 40 CFU. Parimenti, è superiore alle altre 2 medie l'indicatore iC02- Percentuale di laureati entro la durata normale del corso. Risultano, invece, ancora inferiori alle medie di paragone la percentuale di studenti provenienti da altre Regioni (iC03), benché in aumento rispetto agli anni precedenti, e la percentuale di laureati occupati ad un anno dalla laurea (iC06). E' però



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

02/05/2018

Edizione: 01

importante sottolineare che quest'ultimo indicatore continua ad incrementare rispetto agli scorsi anni (passando dal 29,2% del 2016 all'attuale 42,1%), probabilmente anche per gli effetti delle azioni correttive intraprese negli scorsi anni (in particolare istituzione del Comitato di indirizzo).

La sostenibilità dell'offerta didattica è confermata dalla percentuale dei docenti di riferimento provenienti da settori di base e caratterizzanti, che è stabilmente pari al 100%.

Indicatori Internazionalizzazione (Gruppo B)

Purtroppo l'internazionalizzazione dei CdS professionalizzanti è ancora un punto dolente, che però non riguarda solo il nostro CdS, ma anche gli altri corsi professionalizzanti dell'Ateneo e degli altri atenei italiani, in parte attribuibile alla scarsa corrispondenza con i piani di studio dei CdS stranieri. In ogni caso, già per due anni abbiamo evidenziato la mancata registrazione di almeno due studenti del CdS che hanno conseguito, nel precedente triennio, CFU in Finlandia con il programma Erasmus. Nonostante la segnalazione operata presso gli organi competenti, l'errore continua ad essere riportato negli Indicatori. Nell'anno 2020 (AA 2019/20) nessuno dei laureati ha conseguito CFU all'estero. Però nell'AA 20/21 e nell'AA 21/22 sono stati stipulati contratti Erasmus per diversi studenti, grazie alle azioni correttive messe in atto, con la nomina della Prof.ssa Mazzaccara a responsabile per tale attività nell'ambito del CdS. Quindi, è verosimile che il prossimo anno si registrerà un incremento di questo parametro.

Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E)

Si conferma il buon andamento del CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico. Gli indicatori di questa sessione **hanno tutti (da iC13-a iC19)** risultati molto soddisfacenti, presentando valori anche nettamente superiori rispetto alle medie di paragone. Tutti questi indicatori (eccetto iC17) sono anche in aumento rispetto allo scorso anno nell'ambito del CdS, indicando un progressivo miglioramento dell'erogazione della Didattica

In particolare:

- i CFU sostenuti al termine del 1° anno sui CFU da sostenere (**iC13**) sono pari all'82,5% (superiore alla media di Atenei e geografica).

- la Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 (**iC14**) e almeno 40 CFU al I anno (**iC16**) risulta pari, rispettivamente, al 93,3% e all'86,7%.

Questi tre indicatori avevano presentato nel 2018 un decremento rispetto agli anni precedenti, nell'ambito del CdS. L'anno 2019 ha segnato, invece, di nuovo un ritorno ai valori riportati per il periodo 2016/17, o anche un miglioramento.

Risulta molto stabile, infine, e superiore a tutte le medie di comparazione, la percentuale della docenza erogata da docenti stabilmente assunti a tempo indeterminato, a supporto di una già confermata stabile e sostenibile offerta didattica (iC19 e iC19Bis e iC19Ter).

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

L'interpretazione dei parametri di questa categoria (**iC21-iC24**) da una parte indica un andamento migliore rispetto alle medie di paragone: in particolar modo si evidenzia che gli immatricolati che si laureano entro la normale durata del corso (**iC22**) raggiunge l'79%, di gran lunga superiore alle altre tre medie riportate per il confronto sul territorio. In ogni caso nell'ambito dello stesso CdS si osserva una leggera flessione della percentuale di immatricolati che si laurea entro la durata del corso (79% vs 82).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEО PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

02/05/2018

Edizione: 01

Risulta aumentato il numero degli studenti che prosegue al II anno nel sistema universitario (93,3 vs 83,3% dello scorso anno) e, cosa molto importante, non c'è alcuno studente che prosegue la carriera in un differente CdS.

Infine, il parametro di soddisfazione dei laureandi nei confronti del CdL (iC25) risulta molto elevato (96,4%), e superiore a quelli di riferimento.

CRITICITÀ

Sulla base dei dati a nostra disposizione, in particolare quelli presenti nella scheda degli indicatori, nel questionario di valutazione degli studenti per l'aa 2020/21 e nei dati di Almalaurea, i punti di criticità sono rappresentati essenzialmente dall'internazionalizzazione e dalla organizzazione e dai contenuti della didattica.

Inoltre, il CdS ha ottenuto a luglio 2021 la certificazione di qualità per le attività di formazione, che però al momento è relativa solo alle attività svolte presso la sede AOU Federico II. Dovranno, pertanto, essere messe in atto tutte le politiche della qualità anche presso le due sedi periferiche.

AZIONI CORRETTIVE

Per risolvere le criticità sopra individuate, il GRIE con la Commissione di Coordinamento Didattico cercherà di porre in atto le seguenti azioni correttive:

1. Relativamente alle criticità collegate all'internazionalizzazione: già da due anni la Prof.ssa C. Mazzaccara è stata incaricata dalla CoCoDi come responsabile dell'internazionalizzazione per il CdS, con l'obiettivo di promuovere l'attivazione di nuovi scambi, chiarire le modalità di partecipazione agli scambi, aiutare gli studenti nella scelta delle attività da svolgere e nella compilazione del learning agreement. In seno alla CoCoDi si è anche deciso di introdurre una premialità per gli studenti che svolgono una attività Erasmus, nel voto finale di laurea, che potrà incrementare l'attrattività verso questa esperienza.

Lo scorso AA è stato stipulato un contratto Erasmus in uscita per la Finlandia. Nell'AA 20/21, innanzitutto, è stato attivato, oltre allo scambio Erasmus con la Finlandia, anche lo scambio Erasmus con una sede portoghese. Questo ha fatto sì che a settembre 2021 due studenti del nostro CdS siano partiti per il Portogallo e due studentesse portoghesi abbiano iniziato la loro attività di formazione presso il nostro CdS. Sarà necessario vigilare con gli organi competenti per evitare che si ripeta la mancata registrazione degli studenti Erasmus *in e out*, come invece avvenuto qualche anno fa.

Obiettivo del GRIE è, comunque, incrementare ulteriormente questa attività, mediante la programmazione di incontri volti a sensibilizzare gli studenti, in particolare del II anno, prevedendo anche il coinvolgimento degli studenti che hanno già svolto tale attività. Gli studenti del III anno saranno invitati a partecipare ai bandi Traineeship. Gli incontri saranno tenuti entro i termini di presentazione del bando Erasmus.

Responsabile di tale obiettivo è la Prof.ssa C. Mazzaccara.

Risorse: Ufficio Relazioni Internazionali UNINA, Commissione Nazionale Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico,

Sarà considerato indicatore di successo l'incremento del numero di contratti per il Programma Erasmus entro la fine dell'AA 2021/22 e la reale registrazione del numero di CFU conseguiti all'estero dai nostri studenti nel report degli indicatori del prossimo anno.

2. Relativamente alle criticità collegate alla organizzazione e ai contenuti della didattica, gli incontri con i rappresentanti degli studenti hanno messo in evidenza le necessità di seguito indicate:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

02/05/2018

Edizione: 01

a) apparente sovrapposizione dei contenuti dei programmi di differenti corsi

b) richiesta di istituire prove inter-corso.

Rispetto al punto a), il GRIE ha evidenziato che negli scorsi anni era stata nominata una commissione che si era occupata della supervisione dei programmi di esame, con il compito di suggerire aggiornamenti e evitare sovrapposizioni di contenuti. In ogni caso, il Coordinatore del CdS ha chiesto ai rappresentanti degli studenti di preparare un elenco dei contenuti dei programmi di esame che sono percepiti come ridondanti tra diversi corsi. Successivamente, il GRIE verificherà con i docenti dei singoli corsi chiamati in causa, per apportare le modifiche che eventualmente saranno necessarie. Responsabile di tale attività sono il GRIE, i rappresentanti degli studenti del II e III anno, i docenti dei corsi presentati tale criticità. Si cercherà di apportare le modifiche necessarie entro l'inizio del II semestre dell'AA 2021/22, o, al massimo, entro l'inizio del prossimo AA.

Rispetto al punto b) già lo scorso AA si era considerata l'opportunità di introdurre prove intercorso a carattere valutativo, che potessero essere accolte dagli studenti come uno strumento per alleggerire il carico didattico per gli esami. Purtroppo, per le restrizioni collegate alla pandemia Covid-19, le attività di didattica frontale dello scorso AA si sono tenute in modalità telematica, rendendo abbastanza difficoltosa l'erogazione di prove scritte da remoto. Per l'AA in corso il Coordinatore del CdS ha fortemente sensibilizzato i Presidenti di Corso Integrato all'introduzione di prove intercorso, compatibilmente con i contenuti e il numero di CFU di ciascun insegnamento. Responsabile di tale attività sono il GRIE e i presidenti di CI. Si cercherà di introdurre prove inter-corso già per gli esami del I semestre AA 2021/22.

Risorse: Manager Didattico del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie mediche, docenti e tutor del CdS.

Sarà considerato indicatore di successo l'aumento del grado di soddisfazione alla prossima valutazione periodica da parte degli studenti.

3) Certificazione del CdS, con allargamento del sistema qualità alle sedi periferiche. Per la realizzazione di tale obiettivo, sono stati innanzitutto nominati dalla precedente CoCoDi i responsabili della qualità, uno per ciascuna delle due sedi periferiche del CdS. Il GRIE programmerà un incontro con i docenti delle due sedi periferiche, appena sarà nominato l'intero corpo docente, al fine di nominare all'interno del GRIE anche docenti delle sedi periferiche. Il Coordinatore del CdS e il GRIE, includente i rappresentanti delle sedi periferiche, si occuperanno della realizzazione di questo obiettivo, avvalendosi anche della collaborazione del CQA.

Risorse: CQA, personale amministrativo delle aziende ospedaliere che ospitano le sedi periferiche.

Ci si prefigge di raggiungere tale obiettivo entro la fine dell'AA 21/22.