



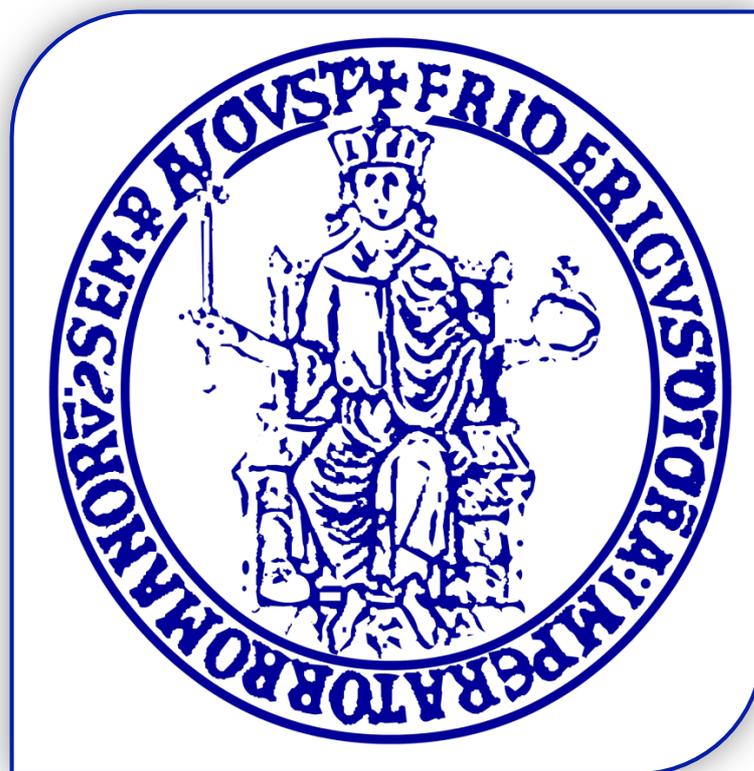
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

02/05/2018

Edizione: 01

# Rapporto Annuale di Monitoraggio



**RAPPORTO ANNUALE DI MONITORAGGIO**

**DATA: 11 dicembre 2019**

**Denominazione del Corso di Studio:** Tecniche di Laboratorio Biomedico

**Classe:** L/SNT3

**Dipartimento:** Medicina molecolare e Biotecnologie mediche

**Scuola:** Medicina e Chirurgia



## Rapporto di Riesame - frontespizio

### Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof.ssa / Prof.ssa Giulia Frisso (Coordinatore CCD) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa / Prof.ssa Maria Rosaria Catania (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Sig.ra Carmela Malandrino (Rappresentante degli studenti)

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Monitoraggio annuale, operando come segue:

**Fonti di informazioni e dati consultati:** Indicatori MIUR/ANVUR, scheda SUA, Almalaurea.

**Riunioni del Gruppo di Riesame:** 10 ottobre 2019: Valutazione e discussione dei dati relativi agli indicatori del Corso di Laurea rilevati dall'ASN e dell'esito delle rilevazioni delle opinioni degli studenti.

Il presente rapporto è stato, quindi presentato, discusso e approvato in Commissione per il Coordinamento Didattico in data: **30.10.2019**.

Successivamente, in data 11/12/2019 si è riunito il gruppo del riesame, che ha revisionato il rapporto tenendo in considerazione i rilievi del PQA. Tale revisione è stata sottoposta all'approvazione della Commissione per il Coordinamento Didattico in data: **11.12.2019**. In particolare la CoCoDi ha condiviso le azioni correttive sotto riportate e ha identificato i responsabili di tali azioni.

### Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

*(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*



### **ANALISI DELLA SITUAZIONE**

Sulla base dei dati a nostra disposizione, in particolare quelli presenti nella scheda degli indicatori, si evince che la regolarità delle carriere degli studenti del nostro corso di laurea è più che buona, se non ottima. Anche per quanto riguarda gli indicatori di soddisfazione, il nostro CdS risulta più soddisfacente degli altri corsi della stessa area e di quelli nazionali. Inoltre, l'esito del questionario di valutazione degli studenti per l'aa 2018/19 ha evidenziato che il CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico ha globalmente un'ottima valutazione da parte degli studenti, sia relativamente a tutti gli aspetti logistici, sia relativamente all'insieme del corpo docente. Inoltre, l'esito del questionario di valutazione degli studenti per l'aa 2018/19 ha evidenziato che il CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico ha globalmente un'ottima valutazione da parte degli studenti, sia relativamente a tutti gli aspetti logistici, sia relativamente all'insieme del corpo docente.

Scendendo nel dettaglio:

Gruppo A (didattica): nel periodo 2014/18, quasi tutti gli indicatori riportati nella sezione Didattica (**iC01, iC05, iC08**) sono superiori rispetto alle medie riferite ai corsi della stessa classe in Ateneo, per area geografica, per Atenei non telematici. E' sovrapponibile alle altre 3 medie l'indicatore **iC02-Percentuale di laureati entro la durata normale del corso**. Risultano, invece, ancora inferiori alle tre medie indicate la percentuale di studenti provenienti da altre Regioni (**iC03**), sebbene in aumento nel nostro CdS rispetto allo scorso anno (4,2 vs 5,6), e la percentuale di laureati occupati ad un anno dalla laurea.

Gruppo B (internazionalizzazione): purtroppo l'internazionalizzazione dei CdS professionalizzanti è ancora un punto dolente, che però non riguarda solo il nostro CdS, ma anche gli altri corsi della stessa classe nell'Ateneo e degli altri atenei italiani. E' da segnalare, comunque, la mancata registrazione di almeno due studenti del CdS che hanno conseguito, nel precedente triennio, CFU in Finlandia con il programma Erasmus. L'indicatore **iC11-Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero** sarà sicuramente migliorato quando le statistiche saranno aggiornate ed i dati includeranno gli studenti in uscita ed ingresso delle convenzioni Erasmus con le sedi di Oulu in Finlandia e Barcellona (per traineeship), in vigore dal 2015.

Gruppo E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica): si conferma il buon andamento del CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico. Gli indicatori di questa sessione hanno tutti (da **iC13-a iC24**) risultati molto soddisfacenti.

In particolare:

- quasi tutti gli studenti sono in corso: gli studenti che si laureano entro la normale durata del corso (**iC22**) nel 2017 raggiunge il 93%, di gran lunga superiore alle altre due medie riportate per il confronto sul territorio.
- i CFU sostenuti al termine del 1° anno sui CFU da sostenere (**iC13**) sono pari all' 86% (superiore alla media di Ateneo e geografica);
- la prosecuzione nello stesso corso al 2° anno (**iC14**) è superiore alla media di Ateneo, e alle medie di altri atenei.
- la Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, (**iC16**) risulta pari all'84,2%;



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

02/05/2018

Edizione: 01

Anche gli indicatori iC17 (*Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio*) e iC18 (*Percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio dell'Ateneo*) sono entrambi superiori alle medie riportate per Ateneo, area geografica e per Atenei non telematici.

### **CRITICITÀ**

Sulla base dei dati a nostra disposizione, in particolare quelli presenti nella scheda degli indicatori, i punti di criticità sono rappresentati essenzialmente dall'internazionalizzazione e dall'occupabilità.

In particolare, rispetto alla occupabilità, si segnala sia una diminuzione dei laureati occupati a un anno dal Titolo nel 2018 rispetto al 2017 (17% vs 28%), sia una significativa disparità rispetto alle medie di Ateneo, geografica e di Atenei non telematici ( 41, 36 e 55%, rispettivamente)

Inoltre, l'esito del questionario di valutazione degli studenti per l'aa 2018/19 ha evidenziato una particolare criticità nell'organizzazione semestrale di orario delle lezioni e dei tirocini.

### **AZIONI CORRETTIVE**

Per risolvere le criticità sopra individuate, il GRIE con la CCD cercherà di porre in atto le seguenti azioni correttive:

1. Relativamente alle criticità collegate all'internazionalizzazione: capire perché i CFU acquisiti all'estero attraverso il programma ERASMUS e regolarmente validati dalle commissioni *ad hoc* non siano correttamente trasmessi agli organi di competenza.

Inoltre, il Coordinatore del CdS ha partecipato a vari incontri della Commissione Nazionale dei Corsi di Laurea in Tecniche di Laboratorio sul tema dell'internazionalizzazione, ed ha scambiato con gli altri Coordinatori le informazioni relative ai contatti già in essere tra altre Università Italiane e le Università straniere. Sulla base di questa condivisione di informazioni, è stato dato incarico ad uno dei docenti di riferimento del corso, la Dott.ssa Cristina Mazzaccara, di occuparsi particolarmente di stipulare nuovi contatti per il Programma Erasmus e di risolvere la criticità relativamente alla mancata registrazione. Sarà considerato indicatore di successo l'incremento del numero contatti per il Programma Erasmus e la reale registrazione del numero di CFU conseguiti all'estero dai nostri studenti nel report degli indicatori.

2. Relativamente alle criticità collegate all'occupabilità: migliorare i rapporti tra il CdS e il mondo del lavoro. A tal proposito, il Coordinatore si preoccuperà di istituire un Comitato di Indirizzo, che vedrà la partecipazione di esponenti dell'Ordine, delle associazioni professionali e, possibilmente, del mondo del lavoro. Inoltre il CdS parteciperà, insieme a tutta la Scuola di Medicina, al bando per la programmazione di tirocini extra-curriculare, emanato dalla Regione Campania (Decreto Dirigenziale n. 446 del 02/12/2019), al fine di favorire l'inserimento dei laureati nel mercato del lavoro e agevolare l'inizio della carriera professionale dei laureati. L'esito di queste azioni non potrà essere verificato prima del 2021.

3. Relativamente alle criticità collegate all'organizzazione semestrale di lezioni e tirocini: migliorare l'organizzazione semestrale di lezioni e tirocini: su questo aspetto la Prof.ssa Frisso ha convocato, nel periodo tra giugno e settembre 2019, diverse riunioni con i rappresentanti degli studenti. Dopo disamina



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEIO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

02/05/2018

Edizione: 01

di differenti modelli di organizzazione di tirocinio e attività didattica, si è ritenuto, in accordo con la rappresentanza studentesca, che la strutturazione in 12 settimane di attività professionalizzante, svolta prevalentemente di mattina, e concomitante attività didattica, svolta prevalentemente di pomeriggio, è comunque la soluzione che maggiormente può incontrare le necessità degli studenti. In accordo con questi ultimi, è stata però anticipata di una settimana l'inizio delle attività didattiche e di tirocinio per il I semestre, per consentire una finestra di esami più ampia tra metà gennaio ed inizio marzo. Il Direttore delle Attività Professionalizzanti, dott.re Giuseppe Amato, è incaricato di raccogliere le osservazioni/perplessità degli studenti nel corso dell'anno accademico, affinché si possa immediatamente verificare l'efficacia dell'azione correttiva. L'esito del questionario di valutazione degli studenti per l'anno accademico 2019/20 potrà dare indicazioni circa l'efficacia di questa azione correttiva.

*Giuseppe Amato*