

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE

Prot. 2017/0119760 del 27/12/2017



Ufficio Organi Collegiali
Università degli Studi di Napoli
Federico II
SEDE

Oggetto: trasmissione verbali e relazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche - 2017

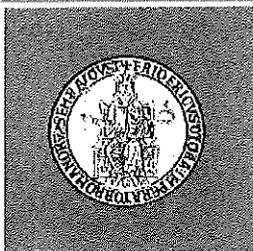
Si trasmettono i verbali e le relazioni finali dei lavori della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, relativi ai CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico, Biotecnologie per la Salute e Biotecnologie Mediche.

Il Presidente della Commissione

Prof. Nicola Zambrano

Via S. Pansini, 5
80131 Napoli
Italy

Ph. +39 081 7463300
Fax +39 081 7463650
E-mail: dip.medic.molecol.biotecmedic@unina.it



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE

Verbale n. 1 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche del 20 novembre 2017

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche (DMMBM) si riunisce alle ore 16:30 del 20.XI.2017 presso i locali del Dipartimento situati in Napoli, Via S. Pansini n. 5, per provvedere al suo insediamento.

Sono presenti (Allegato 1) i Proff. Nicola Zambrano (Presidente), Paola Costanzo, Maria Rosaria Catania, Rossella Tomaiuolo, ed i Rappresentanti degli Studenti, dott.ssa Amata Amy Soriano, Michele Tufano, Francesco Martino e Antonio D'Errico. È altresì presente il Segretario Amministrativo del DMMBM, Sig.ra Cira Polimeno, chiamata alla verbalizzazione della seduta.

Il Presidente descrive le funzioni ed i compiti della Commissione Paritetica, e in tempo reale mette a disposizione di tutti i membri l'accesso ad una cartella Dropbox contenente la documentazione fin qui resasi disponibile (compendi dei risultati di valutazione della didattica dell'a.a. 2016-2017, template per la redazione della relazione conclusiva), e chiarisce che nella cartella sono disponibili tutte le relazioni ed i documenti prodotti nelle precedenti attività della CPDS. La stessa cartella sarà utilizzabile da tutti i membri della Commissione per depositarvi i documenti ulteriori, man mano che gli stessi si rendano disponibili. Il Presidente descrive inoltre i punti salienti del documento conclusivo delle attività che, opportunamente compilato, dovrà pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo (PQA) entro il 31.XII.2017.

Il Presidente chiede alla Prof.ssa Catania, che in data 14 settembre u.s. ha partecipato ad una riunione dei Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Ateneo, di riferire sui contenuti della riunione e sugli aggiornamenti delle caratteristiche e modalità di attuazione dei lavori per l'anno in corso.

Dopo ampia discussione, la Commissione decide di articolare le proprie attività attraverso il conferimento di compiti istruttori ai seguenti gruppi di lavoro:

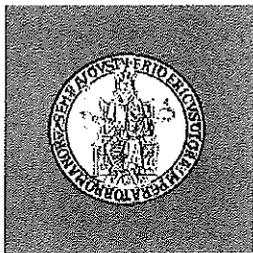
- Gruppo di lavoro Tecniche di Laboratorio Biomedico: Prof.ssa Maria Rosaria Catania, Sig. Antonio D'Errico;
- Gruppo di lavoro Biotecnologie per la Salute: Prof.ssa Rossella Tomaiuolo, Sig. Michele Tufano;
- Gruppo di lavoro Biotecnologie Mediche: Prof.ssa Paola Costanzo, Sig. Francesco Martino;
- Gruppo di lavoro per il coordinamento delle attività: Prof. Nicola Zambrano, Dott.ssa Amata Amy Soriano.

Ciascun gruppo di lavoro in successive riunioni della Commissione esporrà le proprie attività per la discussione collegiale dei contenuti e per la redazione delle Relazioni finali. In particolare, considerata l'attuale composizione della CPDS, relativamente alla componente studentesca, formata dal rappresentante dei dottorandi e da tre rappresentanti degli studenti, nessuno dei quali è iscritto al CdS in Biotecnologie per la Salute o a quello di Tecniche di Laboratorio Biomedico, si ravvisa l'opportunità di interpellare studenti dei suddetti CdS per una più attenta analisi delle caratteristiche di questi Corsi di Studio.

La Commissione si aggiorna al successivo appuntamento, fissato alle ore 15:30 del 12 dicembre 2017. Non essendovi altro da discutere, la seduta è conclusa alle ore 17:30.

Il Presidente (Prof. Nicola Zambrano)

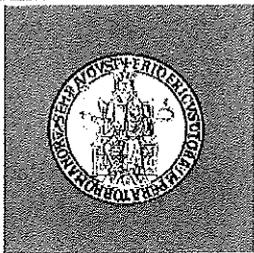
Il Segretario (Sig.ra Cira Polimeno)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE

Allegato 1 al Verbale n. 1 della Commissione Paritetica del 20 novembre 2017

	Firma
Catania Maria Rosaria	
Costanzo Paola	
D'Errico Antonio	
Martino Francesco	
Polimeno Cira	
Soriano Amata Amy	
Tomaiuolo Rossella	
Tufano Michele	
Zambrano Nicola	



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE

Verbale n. 2 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche del 12 dicembre 2017

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche (DMMBM), si riunisce alle ore 15:30 del 12.XII.2017 presso i locali del Dipartimento.

Sono presenti (Allegato 1) i Proff. Nicola Zambrano (Presidente), Paola Costanzo, Maria Rosaria Catania, Rossella Tomaiuolo, ed i Rappresentanti degli Studenti, dott.ssa Amata Amy Soriano, Michele Tufano, Francesco Martino e Antonio D'Errico. È presente la Sig.na Chiara Di Marino, studentessa al III anno del CdS in Biotecnologie per la Salute. È altresì presente il Segretario Amministrativo del DMMBM, Sig.ra Cira Polimeno, chiamata alla verbalizzazione della seduta.

I componenti dei Gruppi di lavoro "Tecniche di Laboratorio Biomedico", "Biotecnologie per la Salute" e "Biotecnologie Mediche" riferiscono di aver esaminato ed integrato la documentazione dei singoli CdS, disponibile in apposita cartella Dropbox condivisa, di aver completato il lavoro istruttorio sui diversi CdS e di aver predisposto le bozze delle relazioni. Queste ultime vengono portate all'attenzione della Commissione e discusse in maniera collegiale. La discussione verte sia sugli aspetti comuni, che su quelli specifici che sono stati privilegiati nella stesura delle relazioni, in considerazione delle caratteristiche e delle peculiarità dei tre CdS incardinati nel DMMBM. In particolare, i componenti Catania e D'Errico riferiscono di essersi confrontati con gli studenti del CdS in Tecniche di Laboratorio Biomediche, Enza Boccia e Assunta Carputo (iscr. al II anno), e Antonella Montuori, Carmela Pinto, Flavia Sacco e Nadia Vastano (III anno), che si sono resi disponibili a collaborare come riferimento per la componente studentesca del loro Corso di Studi. Analogamente, i componenti Tomaiuolo e Tufano riferiscono di essersi confrontati con la studentessa Chiara Di Marino, che partecipa alla riunione odierna con interventi e proposte sull'organizzazione didattica del CdS in Biotecnologie per la Salute.

La Commissione si aggiorna al successivo appuntamento, fissato alle ore 11:30 del 22 dicembre 2017, in cui si terrà una discussione collegiale degli elementi utilizzati per la redazione delle relazioni finali delle attività per ciascun Corso di Studi incardinato nel DMMBM, ed alle loro eventuali approvazioni.

Non essendovi altro da discutere, la seduta è conclusa alle ore 18:00.

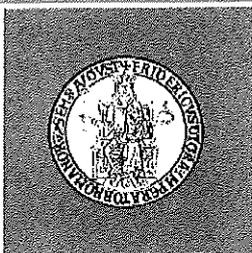
Il Presidente (Prof. Nicola Zambrano)

Il Segretario (Sig.ra Cira Polimeno)

Via S. Pansini, 5
80131 Napoli
Italy

Ph. +39 081 7463300
Fax +39 081 7463650

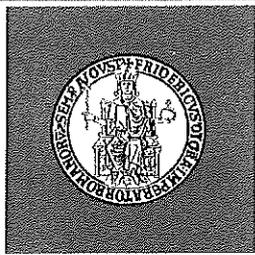
E-mail: dip.medic.molecol.biotechmedic@unina.it



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE

Allegato 1 al Verbale n. 2 della Commissione Paritetica del 12 dicembre 2017

	Firma
Catania Maria Rosaria	
Costanzo Paola	
D'Errico Antonio	
Di Marino Chiara	
Martino Francesco	
Polimeno Cira	
Soriano Amata Amy	
Tomaiuolo Rossella	
Tufano Michele	
Zambrano Nicola	



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE

Verbale n. 3 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche del 22 dicembre 2017

La Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche si riunisce alle ore 10:30 del 22.XII.2017 presso i locali del Dipartimento. Sono presenti (Allegato 1) i Proff. Nicola Zambrano (Presidente), Paola Costanzo, Maria Rosaria Catania, Rossella Tomaiuolo, ed i Rappresentanti degli Studenti, dott.ssa Amata Amy Soriano, Michele Tufano, Francesco Martino e Antonio D'Errico. Sono altresì presenti la Sig.na Chiara Di Marino, studentessa al III anno del CdS in Biotecnologie per la Salute, e la Sig.na Flavia Sacco, iscritta al III anno del CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico. È presente il Sostituto del Segretario Amministrativo del DMMBM, Sig. Ciro Reale, chiamato alla verbalizzazione della seduta.

Il Presidente invita i presenti a relazionare sulle attività dei gruppi di lavoro che, a valle del lavoro istruttorio sui documenti dei rispettivi CdS, hanno effettuato il monitoraggio delle attività e le valutazioni dei corsi di studio incardinati nel Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, che hanno costituito gli elementi per la compilazione delle relazioni finali della Commissione Paritetica del DMMBM per i Corsi di Studio triennali in Tecniche di Laboratorio Biomedico e in Biotecnologie per la Salute, e per il Corso di Studi Magistrale in Biotecnologie Mediche. I gruppi hanno analizzato l'intera documentazione a disposizione, costituita dai documenti del riesame, dalle schede SUA, dalle schede di valutazione delle attività didattiche da parte degli studenti e dai dati statistici relativi ai tre Corsi di Studio incardinati nel DMMBM. Oltre all'analisi dei documenti, sia nei lavori dei singoli gruppi che nella discussione collegiale, è stato dato particolare rilievo ai commenti ed alle indicazioni degli studenti. Hanno anche contribuito alle attività della Commissione la Sig.na Chiara Di Marino del CdS in Biotecnologie per la Salute, e le Sig.ne Enza Boccia, Assunta Carputo, Antonella Montuori, Carmela Pinto, Flavia Sacco e Nadia Vastano, studentesse iscritte al CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico, per ovviare alla mancata rappresentanza di studenti di questi Corsi di Studio all'interno della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DMMBM. Le studentesse Chiara Di Marino e Flavia Sacco partecipano alla seduta odierna.

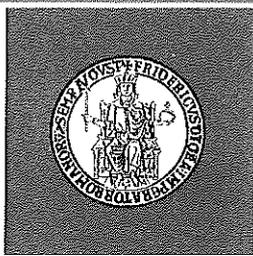
La discussione è ampia e collegiale per le valutazioni di ciascun Corso di Studi incardinato nel Dipartimento e conduce alla elaborazione delle Relazioni Annuali della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche per il 2017 per i Corsi di Studio triennali in Tecniche di Laboratorio Biomedico e in Biotecnologie per la Salute, e per il Corso di Studi Magistrale in Biotecnologie Mediche.

Le Relazioni Annuali della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche per il 2017 sono approvate all'unanimità ed allegate al presente Verbale (Allegati n. 2-Tecniche di Laboratorio Biomedico; n.3-Biotecnologie per la Salute; n. 4-Biotecnologie Mediche). Delle stesse si dispone l'inoltro all'Ufficio Organi Collegiali, al Presidio di Qualità e alla Commissione Didattica di Ateneo, al Direttore del DMMBM, e ai Coordinatori delle Commissioni dei CdS in Biotecnologie per la Salute (Prof. G. Paoletta), Biotecnologie Mediche (Prof. Lucio Pastore) e Tecniche di Laboratorio Biomedico (Prof.ssa Franca Esposito), nonché al Coordinatore della Commissione Didattica del DMMBM (Prof. Lucio Nitsch).

Non essendovi altro da discutere, la seduta è conclusa alle ore 12:00.

Il Presidente (Prof. Nicola Zambrano)

Il Segretario (Sig. Ciro Reale)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE

Allegato 1 al Verbale n. 3 della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2017

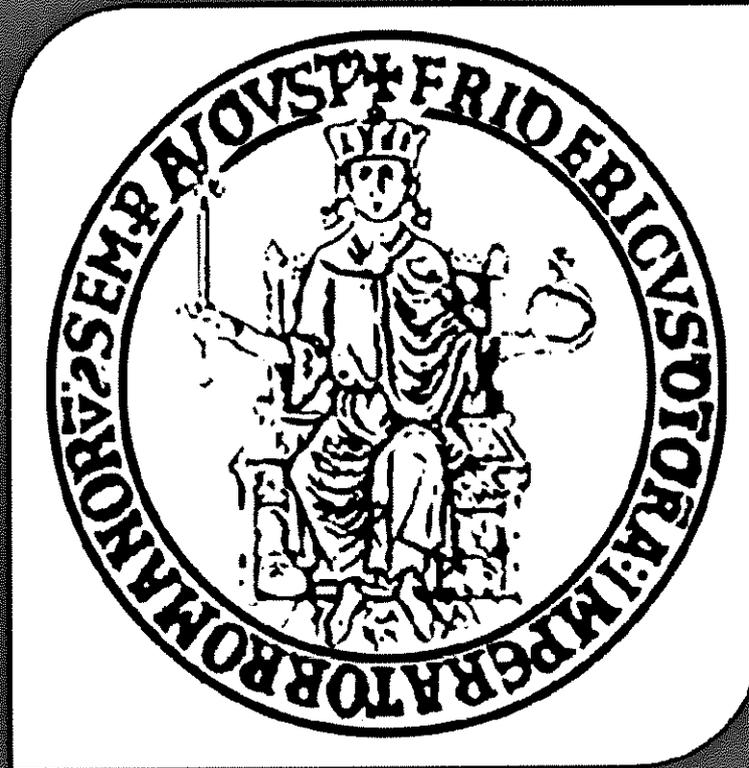
	Firma
Catania Maria Rosaria	
Costanzo Paola	Paola Costanzo
D'Errico Antonio	Antonio D'Errico
Di Marino Chiara	Chiara Di Marino
Martino Francesco	
Reale Ciro	
Sacco Flavia	
Soriano Amata Amy	
Tomaiuolo Rossella	
Tufano Michele	
Zambrano Nicola	Nicola Zambrano



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEIO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI



RELAZIONE ANNUALE: 2017

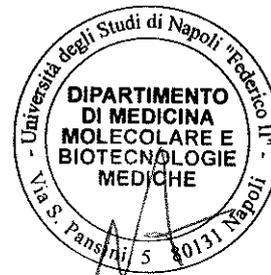
22.XII.2017

Denominazione del Corso di Studio: Tecniche di Laboratorio Biomedico

Classe: L/SNT3

Dipartimento: Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche

Scuola: Medicina e Chirurgia



QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Dall'analisi del numero di questionari compilati per la valutazione del CdS in TLB emerge una partecipazione notevolmente più alta degli studenti rispetto al precedente a.a.. Da ciò si deduce che l'importanza della compilazione del questionario sia stata adeguatamente pubblicizzata, e gli studenti sensibilizzati in merito all'utilità di tale valutazione. Ciò è confermato dall'analisi delle risposte ai quesiti 13 e 14, da cui risulta che la quasi totalità degli studenti ritiene che le modalità e le finalità della valutazione siano state presentate in modo esauriente, e che la maggioranza di essi abbia percepito l'utilità del questionario per il miglioramento della qualità della didattica. Efficaci, quindi, sono state l'attività di informazione da parte dei docenti del corso e le sollecitazioni del Coordinatore del CdS, che ha più volte invitato i docenti a illustrare l'ottica in cui vanno percepiti i questionari, anche attraverso le istruzioni appositamente predisposte dalla Commissione didattica del Dipartimento, e mostrate agli studenti durante le lezioni. Dall'esame delle risposte ai vari quesiti e dei suggerimenti più ricorrenti, non emergono quadri contraddittori, indice che la struttura del questionario è sufficientemente chiara.

Relativamente all'utilizzo dei questionari, nella relazione dello scorso anno la Commissione paritetica aveva già segnalato il problema della ridondanza di alcuni argomenti, e dall'analisi dei nuovi questionari emerge la persistenza del problema. Dai colloqui con alcuni studenti del CdS, ascoltati in quanto nella Commissione paritetica mancano rappresentanti iscritti al CdS in TLB, emerge che tale criticità effettivamente permane, e viene sentita soprattutto dagli iscritti al 3° anno. Nella relazione dello scorso anno, la CPDS aveva evidenziato il problema, ma in realtà aveva imputato l'insoddisfazione espressa dagli studenti al fatto che i questionari fossero stati compilati sia dagli studenti iscritti al I e II anno (nuovo ordinamento), sia dagli studenti iscritti al III anno (vecchio ordinamento), e questi ultimi potevano non aver avuto modo di usufruire a pieno delle modifiche apportate, tra l'altro, anche ai programmi dei vari insegnamenti: evidentemente questa interpretazione non rifletteva il reale stato delle cose.

Riguardo all'alleggerimento del carico didattico, si esprime perplessità circa questa richiesta, che permane, nonostante i cambiamenti introdotti dal nuovo ordinamento: è un suggerimento a cui è difficile che qualunque studente non si dichiari favorevole.

QUADRO B:

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'analisi dei questionari emerge un'opinione nettamente negativa riguardo l'adeguatezza delle aule: la media del CdS per l'a.a. 2016/2017 non solo è più bassa rispetto alla mediana di Ateneo, ma è anche diminuita rispetto alla media dello stesso CdS nello scorso a.a.. A tal proposito i colloqui della CPDS con gli studenti intervistati sono stati dirimenti: è emerso che il principale motivo di disagio è stato la bassa temperatura nelle aule durante le lezioni invernali. La situazione è assolutamente migliorata dallo scorso novembre, grazie all'intervento del Coordinatore del CdS che ha sollecitato l'attivazione/riparazione dell'impianto di riscaldamento. Ascoltando gli studenti iscritti al terzo anno, è emerso anche che un motivo di insoddisfazione è la mancanza del tavolino ribaltabile per molte delle sedie presenti nelle aule, e l'utilizzo delle stesse aule, in qualche occasione non autorizzata, come spazio-studio da parte di studenti di altri corsi.

NT *Pe*

Positivo risulta, invece, il giudizio relativo ai laboratori e alle attrezzature per le attività didattiche integrative, con una media ampiamente superiore alla mediana di Ateneo e leggermente più alta rispetto alla media dello stesso CdS nello scorso anno. Dai colloqui con gli studenti è emerso, tuttavia, che alcuni dei tirocini sono imperniati troppo sulla parte teorica a discapito delle attività pratiche, insoddisfazione già segnalata dalla CPDS lo scorso anno.

Dai questionari di valutazione risulta che gli studenti reputano adeguata la qualità del materiale didattico, mentre rimane la richiesta di fornire tale materiale in anticipo. Sull'effettiva utilità di tale proposta la Commissione è dubbiosa: potrebbe scoraggiare la frequenza ai corsi o l'attenzione degli studenti durante gli stessi.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le schede di valutazione mostrano una notevole soddisfazione relativamente alla definizione delle modalità d'esame e all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, nella quale è inclusa anche l'opinione sugli esami, con una media del CdS superiore rispetto allo scorso anno e in avvicinamento alla mediana di Ateneo. Rimane la richiesta di introdurre delle prove di esame intermedie; inoltre, dai colloqui con gli studenti è emersa anche la richiesta di distanziare maggiormente la fine dei corsi e le date degli appelli.

Relativamente alle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, gli indicatori per la valutazione della didattica reperibili dalla scheda del CdS mostrano che quasi tutti gli studenti sono in corso; al termine del 1° anno risulta acquisito l'86% dei CFU (dato superiore alla media di Ateneo e geografica); la prosecuzione nello stesso corso al 2° anno è in linea con la media di Ateneo, e superiore a quella geografica; circa il 90% degli studenti prosegue al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (dato superiore alla media d'Ateneo e geografica).

Positivi anche i dati di AlmaLaurea: da sottolineare la crescita del tasso occupazionale rispetto all'anno precedente (37,5% vs 18,2%), con un tempo medio di ingresso nel mercato del lavoro di 5,4 mesi dalla laurea. Inoltre, il 57,1% degli intervistati dichiara di utilizzare le competenze acquisite con la laurea e di ritenere la formazione professionale acquisita all'Università molto adeguata.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La Commissione paritetica ha avuto a disposizione, per il CdS in TLB, il Rapporto annuale di monitoraggio (RAM). Il RAM riporta un'analisi dettagliata di vari indicatori relativi alla qualità della didattica, ottenuti da varie fonti (Ateneo, ANVUR, statistiche interne al CdS), dai quali si evince il buon andamento del CdS, con la sola criticità dell'internazionalizzazione.

Nel RAM si fa riferimento alle azioni correttive adottate nel triennio, che hanno consentito il raggiungimento degli obiettivi, anche in termini di soddisfazione complessiva degli studenti. Se, in generale, ciò è vero visto che dalle schede di valutazione si evince che, per i vari aspetti valutati, la media del CdS è quasi sempre in aumento rispetto all'anno precedente e vicina o superiore alla

NR

mediana di Ateneo, tuttavia dal RAM non emerge se le proposte fatte dalla CPDS lo scorso anno, a seguito dei colloqui con alcuni studenti del CdS, siano state recepite, in particolare riguardo all'organizzazione di incontri tra la Commissione di Coordinamento Didattico e gli studenti per valutare l'opportunità di introdurre prove intermedie d'esame, e per chiarire i motivi dell'insoddisfazione relativa ai tirocini.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni contenute nella SUA-CdS sono aggiornate e disponibili su siti di riferimento a livello nazionale (Universitaly).

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Relativamente all'insoddisfazione riguardante le aule, chiarito che il motivo principale sia attribuibile alla temperatura disagiata delle stesse, potrebbe essere utile che all'inizio dell'a.a., quindi in tempo utile per l'inizio delle lezioni del primo semestre, il CdS solleciti la verifica del funzionamento degli impianti di riscaldamento. Inoltre, riguardo l'utilizzo delle aule da parte di studenti di altri CdS, il CdS in TLB potrebbe sollecitare la Scuola di Medicina a regolamentare meglio l'uso delle aule e ad allestire ulteriori spazi studio.

Per quanto concerne la richiesta di prove di esame intermedie, la loro introduzione potrebbe anche risolvere la richiesta, da parte degli studenti, di avere più tempo a disposizione tra la fine dei corsi e gli appelli d'esame. Pertanto, possono essere utili incontri con gli studenti per valutare la reale possibilità e utilità di introdurre prove *in itinere*. Tali incontri potrebbero inoltre essere utilizzati per chiarire il problema della parziale sovrapposizione di alcuni programmi, segnalata dagli studenti attraverso i questionari di valutazione, oltre che dagli studenti ascoltati dalla CPDS.

Si ribadisce, infine, l'utilità di verificare le modalità di svolgimento dei tirocini, al fine di monitorare il percorso formativo che è stato molto valorizzato a seguito dell'inserimento, con il nuovo ordinamento del CdS, di nuovi settori nelle attività di tirocinio curricolare.



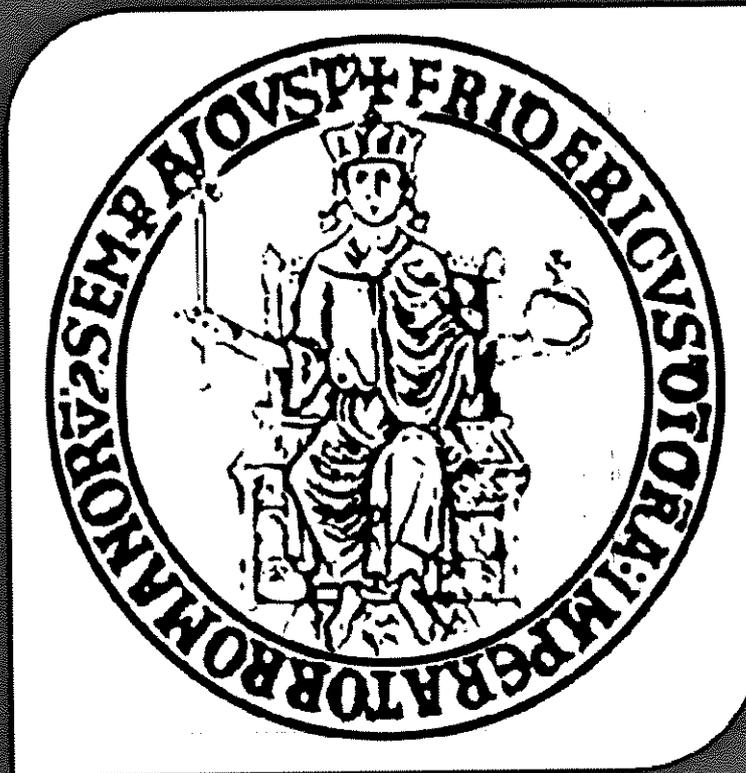
Me



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEIO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI



RELAZIONE ANNUALE: 2017

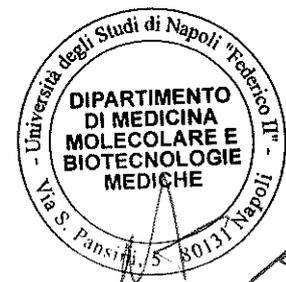
22.XII.2017

Denominazione del Corso di Studio: Biotecnologie per la Salute

Classe: L-2

Dipartimento: Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche

Scuola: Medicina e Chirurgia



Re

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La valutazione è stata effettuata prendendo in considerazione il questionario per la Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti (aa 2016/17) riguardo il livello di soddisfazione. La prima considerazione è che gli studenti sono stati adeguatamente sollecitati dal Coordinatore del Corso di Studi e dal Dipartimento sulla opportunità di compilare i questionari; infatti, risultano compilati in questo anno accademico 791 questionari, in netto aumento rispetto ai 201 questionari compilati nell'aa 2015/16. Gli studenti hanno percepito l'efficacia dei questionari ai fini del miglioramento didattico (0,63).

Complessivamente, si è registrato un valore medio di 0,65 riguardo alla soddisfazione degli insegnamenti; in particolare, risulta di molto migliorata la coerenza della modalità di insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi (aa 2015/16: 0,74 vs aa 2016/17: 0,90).

Rispetto alla mediana di Ateneo, sono superiori i dati relativi all'accettabilità del carico di studio complessivo (CdS: 0,32 vs altri CdS: 0,17) e l'accettabilità dell'organizzazione complessiva (orari, esami) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (CdS: 0,33 vs altri CdS: 0,18).

Il Rapporto RAM conferma la sostenibilità qualitativa e quantitativa della didattica sulla base delle elevate percentuali di docenti di riferimento provenienti da settori di base e caratterizzanti (ben. oltre il 90 %, IC08) e del rapporto studenti/docenti ben più favorevole che nelle medie nazionali.

Dai questionari emerge, altresì, la necessità di implementare la chiarezza circa le modalità d'esame; la proporzionalità tra il carico di studi dell'insegnamento e i crediti assegnati agli stessi, l'accettabilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, l'accettabilità dell'organizzazione complessiva (orari, esami) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, l'interesse riguardo gli argomenti trattati.

NT
Ac

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi dei questionari compilati dagli studenti frequentanti ha permesso di rilevare che il livello di soddisfazione relativo alla struttura, agli ausili didattici e ai servizi è pari ed in alcuni casi più elevata rispetto alla mediana di Ateneo; in particolare, sono stati registrati dati soddisfacenti riguardo i laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrate (CdS 1,18 vs Ateneo 0,03).

La qualità dell'erogazione dell'offerta formativa risulta migliorata ed in linea con i dati riportati nell'anno precedente; in particolare, sono stati registrati dati soddisfacenti sulle modalità con le quali si svolgono gli insegnamenti (0,74 sia per l'aa 2016/17 che per l'aa 2015/16) e sulle spiegazioni chiare circa programma e obiettivi dell'insegnamento (aa 2015/16: 0,73 vs aa 2016/17: 0,74).

Inoltre, nella sezione dei suggerimenti del suddetto questionario è stata evidenziata la necessità di aumentare l'attività di supporto didattico, eliminare ridondanze tra gli argomenti in favore di una più armonizzata offerta didattica, migliorare la qualità del materiale didattico.

Altre proposte pervenute dagli studenti riguardano le ore dei laboratori didattici, nello specifico è stato richiesto di aumentare le ore previste, e di rendere possibili attività individuali durante le esercitazioni, per avere una dimostrazione pratica delle tecniche discusse in aula.



QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La valutazione dell'offerta formativa (sia in termini di funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali che di sviluppo personale e professionale) è stata valutata tenendo conto delle esigenze del sistema economico e produttivo, basandosi sulla recente e completa disponibilità del rapporto redatto da AlmaLaurea. Da esso si evince che i laureati in corso sono il 56%, di cui il 69% ha frequentato più del 75% dei corsi previsti. Inoltre il 76% ha svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi, tuttavia solo il 38% degli studenti è decisamente soddisfatta del corso di studi.

Il Rapporto 2017 redatto da AlmaLaurea conferma un lieve aumento del tasso di occupazione rispetto a quanto rilevato lo scorso anno, in particolare tra i neo-laureati. Segnali di miglioramento si osservano anche in merito alla tipologia dell'attività lavorativa, retribuzioni e coerenza tra titolo di studio conseguito e lavoro svolto: il 90,2% dopo la laurea in BiSa è iscritto al CdS in Biotecnologie Mediche, che è quindi ritenuto come la naturale continuazione del percorso di studi.

L'analisi dei dati relativi alla condizione occupazionale dopo la Laurea in Biotecnologie per la Salute è stata contestualizzata al CdS in Biologia dello stesso Ateneo, per uniformità nel numero degli studenti iscritti e per affinità delle tematiche e degli argomenti affrontati durante gli Studi (i dati relativi sono riportati tra parentesi). I dati percentuali indicano che il 9,8 (14,9) lavora, il 44,8 (39,6) non lavora. I dati, in linea con quelli di riferimento, tendono a confermare l'opzione per il prosieguo degli studi magistrali da parte dei laureati in Biotecnologie per la Salute: anche il Rapporto RAM conferma la progressione negli studi è in linea con le medie nazionali, e in genere superiore a quelli dell'area geografica.

La progressione al II anno riflette una buona performance, in genere allineata o migliore se confrontata con altri corsi dell'ateneo e dell'area geografica; va tuttavia osservato che questi dati sono in realtà ancora migliori se si considera che includono anche una quota relativamente elevata di studenti che, avendo superato la prova di accesso, effettuano passaggi in uscita verso il corso di laurea in Medicina e Chirurgia.

Risulta inoltre interessante l'incremento costante in percentuale di laureati entro la durata normale del corso che è andata gradualmente crescendo nei tre anni riportati. Questo parametro risulta invece stabile nelle medie nazionali e locali.

L'istituzione di preappelli, riservati a coloro che frequentano con costanza le lezioni (come meglio illustrato nel Quadro F), rappresenta una proposta della componente studentesca della Commissione, e condivisa all'unanimità; altra possibilità per una migliore gestione degli appelli di ciascun semestre da parte degli studenti è indicata con l'ampliamento di valutazioni *in itinere*.



QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Dall'analisi del RAM, a disposizione della CPDS, si evince che al Riesame conseguono spesso efficaci interventi correttivi, portando ad un generale miglioramento del Corso di Laurea e maggiori soddisfazioni da parte degli studenti.

Nonostante ciò, la rappresentanza allargata degli studenti presenti nella Commissione Paritetica esprime ancora la necessità di ampliare l'offerta delle esercitazioni di laboratorio, con proposta riportata più approfonditamente nel Quadro F.



QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete e puntuali, riguardo gli obiettivi formativi specifici e rispecchiano perfettamente il Corso di Laurea, andrebbero unicamente riaggiornati il quadro A.1a (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni) e il quadro B7 (Opinioni dei laureati); a questo proposito si propone inoltre di aggiornare le funzioni e le competenze acquisite dal Laureato sulla base delle prospettive occupazionali e professionali, ricorrendo alla collaborazione con le organizzazioni rappresentative e con i portatori di interesse.

NT ke

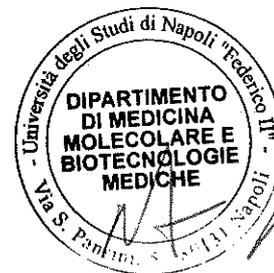
QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Il Corso di Laurea in Biotecnologie per la Salute è caratterizzato da una buona performance, in genere allineata o migliore, se confrontata ad altri corsi dell'ateneo e dell'area geografica; tuttavia la CPDS suggerisce proposte migliorative riguardo alle modalità di valutazione del profitto, ed a quelle esercitative e laboratoriali. Congiuntamente alle numerose attività di orientamento in ingresso per studenti delle Scuole superiori, spesso allargate ai rispettivi docenti, e in atto da alcuni anni, questi miglioramenti potranno risultare particolarmente attrattivi per studenti dalle forti motivazioni verso le biotecnologie di area medica, e risultare in un maggiore impatto della formazione in ambito tecnologico, in sintonia con le prospettive occupazionali dei laureati in Biotecnologie per la Salute.

Le proposte formulate dalla CPDS consistono pertanto:

- nel sollecitare il CdS a promuovere, da parte dei docenti, valutazioni *in itinere* e/o preappelli, per favorire la frequenza attiva alle lezioni, ed agevolare le strategie di calendarizzazione degli esami di profitto da parte degli studenti;
- nel sollecitare il CdS ad incrementare le attività dei laboratori didattici, per uniformare le acquisizioni, da parte degli studenti, di competenze pratiche, in grado di complementare le attività di tirocinio. Queste ultime, infatti, non sono sempre declinate in maniera omogenea rispetto alle finalità pratiche;
- nel promuovere l'implementazione, anche qualitativa, delle attività di laboratorio ribadendo, come negli anni precedenti, di rendere queste attività di natura esercitativa e non dimostrativa, fornendo la possibilità agli studenti di operare in maniera individuale.



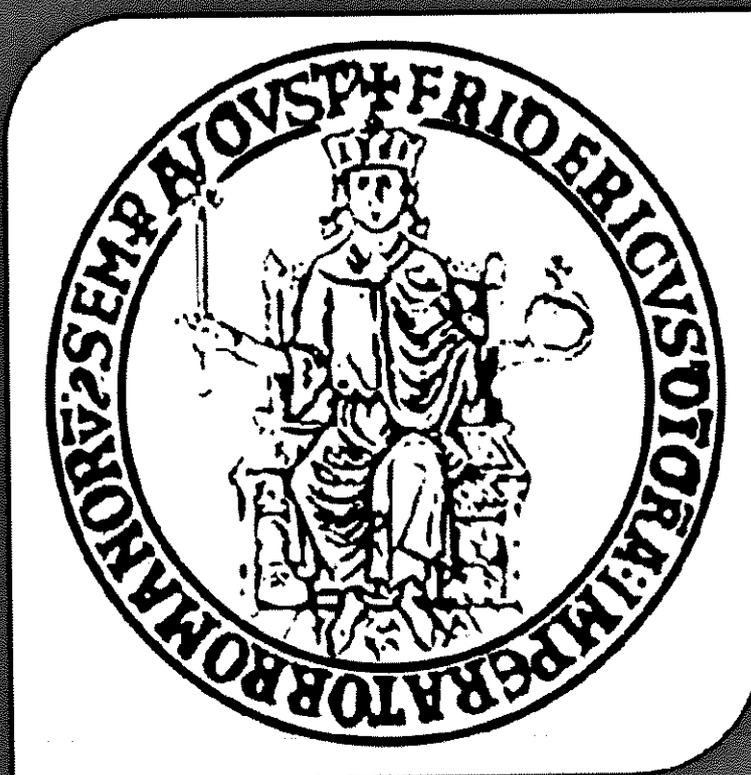
Att. N. 4 Versus N. 3
22.XII.2017



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEIO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI



RELAZIONE ANNUALE: 2017

22.XII.2017

Denominazione del Corso di Studio: Biotecnologie Mediche

Classe: LM-9

Dipartimento: Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche

Scuola: Medicina e Chirurgia



QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I questionari compilati (aa 2016/17) per il Corso di Studi in Biotecnologie Mediche sono stati 295, in calo rispetto all'anno accademico precedente. La diminuzione è in parte da attribuirsi a iniziali problemi tecnici ravvisati dagli studenti nella redazione *online* dei questionari.

Gli studenti sono stati adeguatamente informati dai docenti sulle finalità e l'importanza dei questionari ai fini di monitorare e, se necessario, migliorare la qualità della offerta formativa.

A tale scopo, parallelamente agli sforzi del CdS, una iniziativa del DMMBM è stata quella di invitare i docenti a proiettare in aula una diapositiva con le informazioni sulla modalità di compilazione del questionario.

Le schede di valutazione degli studenti indicano una generale soddisfazione, seppur con delle criticità (l'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento e il carico di studio dell'insegnamento sono ampiamente al di sotto delle mediane di Ateneo con valori rispettivamente [Cds/Ateneo] di 0,06/0,18 e 0,22/0,48)

Dai suggerimenti presenti nei questionari compilati dagli studenti e confrontati con quelli del precedente anno accademico emerge che le richieste degli studenti non sono variate.

Per le proposte della CPDS sul punto in esame si rimanda al punto F.



QUADRO B:

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Gli studenti che hanno compilato il questionario si dichiarano soddisfatti delle aule e delle attrezzature.

Inoltre, gli studenti sono molto soddisfatti della possibilità di svolgere attività di tirocinio e tesi nei laboratori di ricerca per periodi anche superiori a quelli minimi richiesti. Questa possibilità offre un *training* ed esperienza nel campo della ricerca scientifica, direttamente spendibili per l'ingresso verso programmi di formazione *post lauream*, particolarmente ambiti tra i neolaureati in Biotecnologie Mediche.



QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I dati riportati nella Scheda del Corso di Studio e nel Rapporto annuale di monitoraggio (RAM) sulla regolarità del percorso formativo e sulla percentuale dei laureati in corso sono in linea con le mediane di Ateneo, anche se lievemente inferiori alle medie delle lauree della stessa classe. Si segnala, però, che è in aumento il divario tra percentuale dei laureati in corso nel CdS in Biotecnologie mediche, rispetto all'area geografica e nazionale.

La percentuale di abbandoni è comunque molto bassa, in linea con le lauree della stessa classe e di molto inferiore alla mediana di Ateneo.

Dai rilevamenti AlmaLaurea risulta che il 13,0% dei laureati sono occupati entro un anno dalla laurea e il 39,8% a tre anni. E' da notare che molti laureati non rientrano tra gli occupati in quanto continuano la formazione, partecipando a programmi *post lauream*.

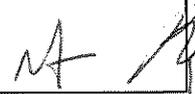
Da segnalare che solo il 35,3% (a 1 anno) ed il 51,5% (a 3 anni) degli occupati dichiara di svolgere un lavoro per cui è richiesta la laurea per legge, mentre nel 17,6% (1 anno) e 27,3% (3 anni) dei casi non è richiesta ma necessaria.

Nell'insieme, nonostante le prospettive occupazionali dei laureati in Biotecnologie Mediche nel nostro Ateneo siano inferiori a quelle di altri Atenei, le competenze acquisite dai laureati sono sufficientemente efficaci e rispondenti alle competenze richieste.

Le schede di valutazione degli studenti non mostrano variazioni rispetto all'anno precedente circa la soddisfazione generale del corso, che risulta comunque lievemente inferiore rispetto al resto della coorte federiciana. Gli studenti, pur esprimendo una opinione favorevole su esposizione dei programmi e obiettivi degli insegnamenti (Media Cds 0,67, Media Cds 2015/16 0,68, Mediana di Ateneo 0,76), segnalano la necessità di una migliore integrazione tra gli argomenti presenti nei singoli moduli dei Corsi integrati (punto messo in rilievo già nella relazione dell'anno scorso).

Dall'a.a. 2015/16, è attivo il percorso didattico in lingua inglese, che consente agli studenti di approfondire la conoscenza dell'inglese scientifico. Da segnalare che è stato accolto il suggerimento della CPDS di invitare ospiti stranieri a tenere alcune lezioni. Ciò nonostante, si rileva che le iscrizioni al corso in inglese sono in calo rispetto allo scorso anno. Il rilascio di un diploma di laurea che non contenga degli elementi distintivi rispetto al diploma rilasciato in italiano può rappresentare una criticità.

Per le proposte della CPDS sul punto in esame si rimanda al punto F.



QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il RAM è stato redatto puntualmente e rappresenta uno strumento utile per il lavoro della CPDS.

Tra gli interventi migliorativi intrapresi dal CdS, sulla base delle criticità rilevate in precedenti attività della CPDS, si segnala l'entrata in vigore, a partire dall'a.a. 2017-2018, del nuovo regolamento per la determinazione del voto di laurea.

Si rileva, comunque, che nel RAM potrebbe essere implementata la descrizione di possibili strategie e/o azioni correttive (punto messo in rilievo già nella relazione dell'anno scorso).

NA *kes*

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le informazioni contenute nella SUA-CdS sono aggiornate e disponibili su siti di riferimento a livello nazionale (University).



QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

- Si rinnova il suggerimento al CdS di sollecitare i docenti a dosare il carico di studio degli insegnamenti in relazione ai crediti assegnati, di confrontare e coordinare i programmi e i contenuti dei diversi insegnamenti, al fine di evitare ripetizioni di argomenti già trattati durante il CdS triennale o in altri insegnamenti di quello magistrale.
- Per incentivare gli studenti ad iscriversi al corso in inglese si suggerisce di utilizzare la lingua inglese per l'offerta dei corsi a scelta; per favorire l'internalizzazione del CdS si consiglia di ricercare iniziative per agevolare la permanenza di studenti stranieri.
- Per facilitare la scelta del laboratorio dove poter svolgere attività di tirocinio e tesi da parte dello studente, si rinnova il suggerimento che sul sito di ogni docente del CdS e del Dipartimento in cui il CdS è incardinato sia presente l'attività di ricerca aggiornata. Inoltre, si rinnova il suggerimento di inserire, nel sito web del CdS, l'elenco dei laboratori esterni, convenzionati per attività di tirocinio e tesi in ambito biotecnologico. Queste informazioni, già presenti nel sito di Ateneo, sono difficilmente filtrabili dallo studente.
- Si rinnova il suggerimento di aggiornare le informazioni presenti sul sito web del CdS relativamente a organizzazione didattica, prospettive formative e opportunità di lavoro.

